Las UTS agradecen al docente evaluador por su participación en los procesos académico. Por favor diligencie el siguiente formato para la evaluación del informe final del trabajo de grado. En la rejilla de evaluación establezca el cumplimiento de los indicadores marcando con una “x” en cada ítem de acuerdo al resultado de la revisión que realizó la propuesta de trabajo de grado. Al finalizar encontrará una sección para relacionar las observaciones. Es importante aclarar que para emitir el concepto de “Aprobado”, todos los ítems a evaluar deben ser cumplidos.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| INFORMACIÓN GENERAL DEL TRABAJO DE GRADO | | | | |
| Fecha |  | Código |  | |
| Modalidad | Proyecto de investigación  Desarrollo tecnológico  Práctica | | | |
| Titulo | APLICACIÓN WEB PARA EL REGISTRO DE ACTIVIDADES Y PRODUCTOS DE CONFORMIDAD CON EL FORMATO R-DC- 54 DE LAS UNIDADES TECNOLÓGICAS DE SANTANDER | | | |
| Estudiantes | SANDY PAULINE CALA SANGUINO  ELKIN GIOVANNY MURILLO QUINTANA | | | |
| Facultad | FCNI  FCSE | Programa | | INGENIERIA DE SISTEMAS |
| DATOS DEL EVALUADOR | | | | |
| Nombre |  | | | |
| Facultad | FCNI  FCSE | Programa | |  |

| REJILLA DE CALIFICACIÓN DE TRABAJO DE GRADO | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| CRITERIOS | INDICADORES | Cumple | |
| SI | NO |
| Formato | ¿La portada y la contraportada cumplen con la totalidad de la información solicitada en el formato? |  |  |
| ¿Tiene Tabla de contenido, Lista de Figuras y lista de Tablas correctamente diligenciada? |  |  |
| ¿El documento cumple con la plantilla establecida? |  |  |
| ¿La redacción del documento es adecuada? |  |  |
| Resumen | ¿Se cumple con el máximo de 300 palabras? |  |  |
| ¿Presenta un máximo de 5 palabras clave correctas? |  |  |
| ¿El resumen describe claramente: los objetivos, la metodología los resultados y las conclusiones más relevantes del trabajo de grado? |  |  |
| Introducción | ¿El documento establece los antecedentes suficientes para cubrir el tema? |  |  |
| ¿Se deja claro el método y la técnica empleados para la solución de la problemática? |  |  |
| Planteamiento de la problemática | ¿Se describe el análisis de involucrados, las causas que lo ocasionan y los efectos que se generan al no resolver la problemática? |  |  |
| ¿Se ilustran citas bibliográficas en la redacción texto relevantes con respecto a la problemática? |  |  |
| ¿Se evidencia la pregunta concreta que soporta la problemática? |  |  |
| Justificación | ¿Se evidencia por qué se debe realizar este trabajo de grado? |  |  |
| ¿Se argumenta la necesidad, la conveniencia, las implicaciones tecnológicas, sociales, económicas, entre otras? |  |  |
| Objetivos | ¿Los objetivos general y específico son una copia textual de los aprobados en la propuesta de trabajo de grado? |  |  |
| ¿Cumple con la ejecución total de los objetivos planteados en la propuesta de trabajo de grado? |  |  |
| Marcos referenciales | ¿Se evidencian los diferentes marcos que aplican (teórico, histórico, conceptual, legal y ambiental), en el desarrollo de la propuesta de trabajo de grado? |  |  |
| ¿Los marcos referenciales se soportan en una amplia búsqueda de información? |  |  |
| ¿Los marcos de referencia son coherentes con la solución de la problemática? |  |  |
| Desarrollo del trabajo de grado | ¿Describe cronológicamente todas las fases que se requirieron para ejecutar correctamente el trabajo de grado? |  |  |
| ¿Se consigna la totalidad de información necesaria para que otro estudiante realice el trabajo de grado obteniendo los mismos resultados? |  |  |
| ¿Se detallan todas las pruebas que fueren requeridas para ejecutar el trabajo de grado? |  |  |
| Resultados | ¿Se evidencian claramente los resultados obtenidos durante la ejecución del trabajo de grado, mediante tablas, ecuaciones, tabulaciones, entre otros? |  |  |
| ¿Se documentan los resultados cuantitativa y cualitativamente? |  |  |
| Al leer la sección de resultados ¿se aprecia claramente el cumplimiento de todos los objetivos que requieren validación? |  |  |
| Conclusiones y recomendaciones | ¿Se describen claramente cuáles fueron los resultados más relevantes del trabajo de grado? |  |  |
| ¿Se indica claramente los resultados obtenidos sin las indicaciones numéricas? |  |  |
| ¿Las conclusiones aportan al lector, conocimiento que solo se obtiene con la realización de ese trabajo de grado? |  |  |
| ¿Se plantean recomendaciones con respecto a trabajos futuros, temas de investigación, aplicación de estrategias, etc? |  |  |
| Bibliografía | ¿Las referencias citadas cumplen la norma de citación APA vigente? |  |  |
| ¿Emplea un gestor de referencias? |  |  |
| Anexos (en caso de aplica) | ¿Presenta todos los anexos que se consideren pertinentes para el entendimiento o aclaración del trabajo de grado? |  |  |
| Artículo | ¿Presenta un artículo científico en el formato establecido por el programa académico? |  |  |
| ¿El artículo describe claramente la solución de un problema específico con un aporte a la comunidad científica? |  |  |
| ¿El artículo cuenta con las referencias que sustentan el trabajo presentado? (mínimo 10 referencias de artículos científicos de diferentes autores) |  |  |
| ¿Cumple con el estilo de citación APA o IEEE? |  |  |
| ¿La redacción del artículo es adecuada? |  |  |

|  |
| --- |
| OBSERVACIONES GENERALES |
|  |
| CONCEPTO FINAL (Aprobado, No Aprobado o Aplazado) |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| FIRMA DEL EVALUADOR | RECIBIDO COMITÉ DE TRABAJOS DE GRADO |
|  |  |